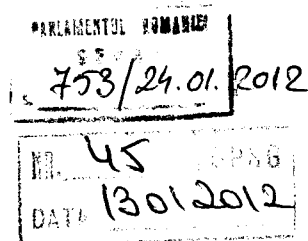




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea art. 256 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal*”, inițiată de domnii deputați Gheorghe Antochi, Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Adrian Rădulescu și Culiță Tărăță – Grupul parlamentar al PSD, PD-L (Bp. 494/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 256 din *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (3¹)**, cu următorul cuprins:

„(3¹) *Pentru terenurile arendate, proprietate privată a persoanelor fizice, impozitul pe teren se datorează de către arendaș*”.

Potrivit *Expunerii de motive*, în prezent „*Arendatorul trebuie să plătească și impozitul pe veniturile din arendă, neținându-se cont că este de fapt o dublă impozitare*”.

II. Observații

1. Precizăm că, potrivit prevederilor art. 256 alin. (1) din *Legea nr. 571/2003*, „*Orice persoană care are în proprietate teren situat în România datorează pentru acesta un impozit anual, exceptând cazurile în care în prezentul titlu se prevede altfel*”.

Totodată, la pct. 73 alin. (2) din *Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare*, „Contribuabili, în cazul impozitului pe teren, sunt proprietarii terenurilor, oriunde ar fi situate acestea în România și indiferent de categoria de folosință a lor, atât pentru cele din intravilan, cât și pentru cele din extravilan”.

De asemenea, la pct. 75 din același act normativ, se prevede că „În cazul în care terenul, proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice, este închiriat, concesionat sau arendat în baza unui contract de închiriere, de concesiune ori de arendare, după caz, impozitul pe teren se datorează de către proprietar (...)”.

2. Menționăm că, în cazul în care impozitul pe teren ar fi datorat de către arendaș, această măsură ar fi greu de administrat, deoarece ar trebui ținută o dublă evidență fiscală, atât pe numele arendașului, cât și pe numele proprietarului de drept al terenurilor respective, ceea ce ar conduce la un volum de muncă mărit și la costuri suplimentare din partea autorităților administrației publice locale privind stabilirea, încasarea și urmărirea impozitului pe teren.

3. Totodată, precizăm că impozitul pe teren datorat de persoanele fizice pentru terenurile arendate nu constituie o dublă impozitare, întrucât diferă materia supusă impozitului, respectiv terenul agricol, pe de o parte, și veniturile obținute din arendă, pe de altă parte.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **VASILE BLAGA**

Președintele Senatului